

Operatore economico:

RTI LATTANZIO KIBS S.p.A. - Meridiana Italia s.r.l. - Servizi Professionali Integrati per le Imprese

Criterio tecnico “Contesto di riferimento”

Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
J.1	Contestualizzazione attività proposta Sarà valutata l’analisi del contesto di riferimento e delle caratteristiche organizzative dell’Autorità di Gestione, dei RR.O.S. e dell’Autorità di Certificazione.	10	Ottimo	100	L’offerta presenta un’analisi della struttura organizzativa regionale e delle responsabilità delle Autorità coinvolte, che denota una conoscenza più che adeguata del contesto esistente.
			Più che adeguato	<u>80</u>	
			Adeguito	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
J.2	Modalità di trasferimento del know-how Descrizione della soluzione proposta in termini di risorse, strumenti e modalità operative, che il Fornitore s’impegna a mettere in atto al fine di garantire il trasferimento del know-how nel corso di esecuzione contrattuale e il trasferimento del know-how di fine fornitura. La valutazione terrà conto, tra l’altro, dell’efficacia e della funzionalità delle soluzioni.	10	Ottimo	<u>100</u>	Il RTI ha presentato un’ottima soluzione, in termini di risorse, strumenti e modalità operative, per il trasferimento del Know – how sia in fase di esecuzione del contratto attuativo sia al termine del servizio, con la redazione di apposito Piano di affiancamento e trasferimento del know – how e Piano di phase – out, per ciascun AS. La soluzione è ben calibrata rispetto all’effettivo contesto organizzativo regionale e aderisce alle diverse esigenze dello stesso, anche attraverso l’utilizzo di strumenti informativi di condivisione, ma anche l’affiancamento quotidiano on the job.
			Più che adeguato	80	
			Adeguito	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	

Criterio tecnico “Proposta progettuale”

Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
J.3.1	Completezza e adeguata articolazione delle attività previste nell’Offerta Tecnica rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato	Linea di servizio 1	5	Ottimo	L’offerta è più che adeguata e ben strutturata con riguardo alla metodologia di approccio agli interventi proposti che appaiono funzionali e molto coerenti con il contesto regionale. La proposta è molto chiara ed esaustiva e contempla nel dettaglio le diverse attività di supporto proposte con riferimento agli specifici ambiti di azione, apparendo concreta e molto ben organizzata.
				Più che adeguato	
				Adeguito	
				Parzialmente adeguato	
				Non adeguato	
J.3.2	Sarà valutata l’esaustività della proposta, con particolare riferimento all’approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche attività.	Linea di servizio 2	5	Ottimo	L’offerta è più che adeguata e ben strutturata con riguardo alla metodologia di approccio ai concreti interventi proposti a supporto dell’AdG e AdC, con una pianificazione temporale di dettaglio delle attività rispondente e coerente alle necessità ed a quanto richiesto nella sezione J.3.2 di cui all’art. 16.1 del Capitolato di appalto.
				Più che adeguato	
				Adeguito	
				Parzialmente adeguato	
				Non adeguato	
J.3.3	La valutazione terrà conto, tra l’altro, dell’efficacia, della concretezza e della funzionalità dell’attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l’esaustività della trattazione.	Linea di servizio 3	5	Ottimo	L’offerta è più che adeguata e ben strutturata con riguardo alla metodologia di approccio alla tematica dei controlli.
				Più che adeguato	
				Adeguito	
				Parzialmente adeguato	
				Non adeguato	
J.3.4		Linea di servizio 4	5	Ottimo	L’offerta è più che adeguata e ben strutturata con riguardo alla metodologia di approccio alla linea di servizio.
				Più che adeguato	
				Adeguito	
				Parzialmente adeguato	
				Non adeguato	
J.4	Esperienze pregresse Descrizione di un’esperienza pregressa assimilabile, per caratteristiche e complessità, ai servizi di Assistenza Tecnica alle Autorità di Audit e/o alle Autorità di Gestione e/o alle Autorità di Certificazione o anche ad attività di supporto alla programmazione e/o gestione e/o attuazione e/o rendicontazione e/o monitoraggio e/o controllo di programmi operativi finanziati da fondi strutturali europei o da altri fondi UE. Il concorrente dovrà descrivere, in particolare: · criticità emerse in corso di esecuzione del contratto e soluzioni adottate per il loro superamento; · punti di forza emersi nell’ambito		8	Ottimo	Il RTI vanta un’ampia esperienza pregressa legata al servizio di AT, in particolare sui Fondi Europei, quindi decisamente assimilabile ai servizi oggetto di commessa. La descrizione delle soluzioni innovative ideate e dei risultati attesi dal loro riutilizzo è concisa e non contiene cenno alle criticità affrontate nei servizi già svolti che hanno portato alla loro adozione. Pertanto, nel complesso, la proposta appare più che adeguata.
				Più che adeguato	
				Adeguito	
				Parzialmente adeguato	
				Non adeguato	

	dell'esperienza rappresentata; · possibilità e modalità di riutilizzo dell'esperienza acquisita nell'ambito dell'erogazione dei servizi, con indicazione di misure concretamente implementabili. La valutazione terrà conto della efficacia, concretezza e funzionalità del riutilizzo, nell'esecuzione del presente appalto, delle soluzioni adottate nelle esperienze pregresse, nonché della particolare aderenza, in termini oggettivi, delle stesse alle attività oggetto del lotto per il quale si formula l'offerta.						
Criterio tecnico “Proposta organizzativa”							
Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione		
J.5	Modello organizzativo Sarà valutata la struttura organizzativa presentata con la descrizione dell'organigramma complessivo, del sistema dei ruoli , delle modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione e delle procedure di coordinamento tra le diverse unità/funzioni previste. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia del modello proposto e dell'aderenza dello stesso al contesto di riferimento, nonché della capacità previsionale e progettuale dell'organizzazione proposta.	10	Ottimo	100	Il modello organizzativo è più che adeguatamente contestualizzato; la struttura esposta rappresenta i diversi ruoli proposti e le modalità di coordinamento tra tutte le figure e con l'Amministrazione con un livello di dettaglio, che, sebbene sintetico, risulta più che adeguato e coerente con le esigenze dell'Amministrazione.		
			Più che adeguato	80			
			Adeguito	60			
			Parzialmente adeguato	40			
			Non adeguato	0			
J.6	Massimizzazione dell'efficacia e dell'efficienza del Gruppo di Lavoro - Grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi Saranno valutate le soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del Gruppo di Lavoro e garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi, al fine di fronteggiare eventuali situazioni determinate dalle variazioni di pianificazione e/o da eventi imprevisti.	10	Ottimo	100	L’offerta presenta una più che adeguata soluzione per massimizzare l’efficienza e l’efficacia del Gruppo di lavoro rispetto alla configurazione richiesta dal Capitolato. Si apprezza la descrizione delle soluzioni che consentono di garantire un’ampia flessibilità nell’erogazione dei servizi e delle modalità previste per fronteggiare eventuali variazioni di pianificazione o eventi imprevisti.		
			Più che adeguato	80			
			Adeguito	60			
			Parzialmente adeguato	40			
			Non adeguato	0			
J.7	Soluzione per il monitoraggio del servizio Descrizione delle modalità operative e strumenti proposti per il monitoraggio delle attività oggetto della presente iniziativa, con particolare riferimento ai seguenti aspetti: 1. Modalità di coordinamento dell’attività di monitoraggio e strumenti utilizzati; 2. Modalità di raccolta ed elaborazione delle informazioni; 3. Modalità e strumenti di presentazione dei risultati alla Committente; 4. Modalità di individuazione e adozione di azioni correttive o migliorative sulla base degli esiti del monitoraggio. Saranno valutate le caratteristiche di adeguatezza e completezza della proposta in relazione alle diverse tipologie di servizi monitorati nonché all’efficacia del monitoraggio in termini di condivisione con la Committente e valorizzazione dei risultati ai fini del miglioramento continuo dei servizi erogati.	10	Ottimo	100	L'offerta è chiara, esaustiva e molto ben strutturata con riguardo alla metodologia di approccio alla tematica del monitoraggio, di particolare rilevanza per la materia. La proposta è molto ben articolata e, pertanto, la valutazione è ottima.		
			Più che adeguato	80			
			Adeguito	60			
			Parzialmente adeguato	40			
			Non adeguato	0			
J.8	Possesso della certificazione di responsabilità sociale e etica SA 8000 2008 o equivalente	2	quota o somma delle quote di esecuzione del servizio dei componenti certificati del RTI	LATTANZIO KIBS S.p.A (mandante)	SI	NO	45%
				Meridiana Italia s.r.l. (mandataria)	SI	NO	42%
				Servizi Professionali Integrati per le Imprese (mandataria)	SI	NO	13%